



ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN SIN-SIN 2015

**“ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
EN ESTUDIANTES DEL PRIMER
AÑO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS CONTABLES DE LA
UNMSM (2015)”**

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

DOCENTE RESPONSABLE:

Chumpitaz Ramos, Domingo Guzmán

DOCENTE MIEMBRO: Amaya Espinoza, Jaime Enrique

DOCENTE MIEMBRO: Vizcarra Domínguez, Luis Arturo

DOCENTE MIEMBRO: Pajuelo Chauca, Félix Hipólito

DOCENTE MIEMBRO: Mendoza Pérez, Raúl

DOCENTE COLABORADOR: Tipe Torvisco, Richard

ALUMNO COLABORADOR: Castañeda Oscanoa, Maricielo

ALUMNO COLABORADOR: Moreno Vergaray, Fiorella

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la temática de la enseñanza y aprendizaje está presente en los sistemas de educación universitaria en el mundo, para desarrollar una gestión de calidad académica de la institución educativa, con el fin de fortalecer la formación académica del estudiante, especialmente en el aprendizaje. La Facultad de Ciencias Contables de la UNMSM, está conformado por estudiantes con máximas exigencias académicas para su formación profesional.

En esta investigación se estudiará las siguientes dimensiones: Estrategias de aprendizaje motivacionales, afectivas, metacognitivas, rendimiento o nivel académico en las EAP de Contabilidad, Gestión Tributaria y Auditoría Empresarial. El objetivo del estudio es “comparar las estrategias de aprendizaje en estudiantes excelentes y buenos del primer año de la Facultad de Ciencias Contables de la UNMSM”.

OBJETIVOS

Comparar las estrategia Motivacionales (Afectivas) aplicadas por los estudiantes excelentes; de Auditoria, Gestión Tributaria y Contabilidad de la Facultad de Ciencias Contables.

Comparar las estrategia Motivacionales (afectivas) aplicadas por los estudiantes buenos; de Auditoria, Gestión Tributaria y Contabilidad de la Facultad de Ciencias Contables.

HIPÓTESIS

Existen diferencias significativas de las estrategia Motivacionales (Afectivas) aplicadas por los estudiantes excelentes; de Auditoria, Gestión Tributaria y Contabilidad de la Facultad de Ciencias Contables.

Existen diferencias significativas de las estrategia Motivacionales (Afectivas) aplicadas por los estudiantes buenos; de Auditoria, Gestión Tributaria y Contabilidad de la Facultad de Ciencias Contables.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Tipo de Investigación: Cuantitativa

Alcance de la Investigación: Descriptivo - Inferencial

Diseño de la Investigación: No Experimental

Instrumento de Recolección de Datos: El Cuestionario

Técnica de Recolección de Datos: La Encuesta

Población: 400 estudiantes

Muestra: 156 estudiantes

TAMAÑO DE MUESTRA

El tamaño de muestra es:

$$n = \frac{(z_{\alpha/2})^2 p(1-p)N}{(z_{\alpha/2})^2 p(1-p) + e^2(N-1)}$$
$$n = \frac{(1.96)^2 0.5(0.5)400}{(1.96)^2 0.5(0.5) + 0.06^2(400-1)}$$
$$n = 160 \approx 156$$

TIPO DE MUESTREO

- Muestreo Estratificado
- Muestreo Aleatorio Simple

ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES

Mi rendimiento académico depende de mi esfuerzo, capacidad, docentes.

Estoy seguro de que puedo dominar habilidades que enseñan en diferentes asignaturas.

Soy capaz de conseguir en estos estudios lo que me proponga.

Puedo aprender y entender conceptos básicos y difíciles que se enseñan en las diferentes materias.

Necesito que otras personas me animen para estudiar.

Es importante aprender los contenidos de las asignaturas por el valor que tienen para mi formación.

Estudio para no defraudar a mi familia y a la gente que me importa.

ESTRATEGIAS AFECTIVAS

Cuando desarrollo un examen, me pongo muy nervioso.

Cuando he de hablar en público me pongo muy nervioso.

Mientras hago un examen, pienso en las consecuencias que vendrán.

Soy capaz de relajarme y estar tranquilo en situaciones como exámenes, exposiciones o intervenciones en público.

Normalmente me encuentro, físicamente bien. Duermo y descanso lo necesario.

Habitualmente mi estado anímico es positivo y me siento bien.

Mantengo un estado de ánimo apropiado para estudiar.

III.- ESTRATEGIAS AFECTIVAS, DE APOYO Y CONTROL (AUTOMANEJO)

Indicaciones: A continuación se presenta una serie de preguntas, las cuales deberá Usted responder, marcando con un aspa (X) la respuesta que considere correcta.

1.- Totalmente en Desacuerdo 2.- En Desacuerdo 3.- Indeciso 4.- De acuerdo 5.- Totalmente de acuerdo

N ^{ro}	ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES	1	2	3	4	5
3.1	Estudio para no defraudar a mi familia y a la gente que me importa					
3.2	Necesito que otras personas (padres, amigos, profesores, etc.) me animen para estudiar					
3.3	Lo que aprenda en algunas asignaturas lo podré utilizar en otras y en mi futuro profesional					
3.4	Es importante que aprenda las asignaturas por el valor que tienen para mi formación					
3.5	Creo que es útil para mí aprenderme las asignaturas de los cursos					
3.6	Considero muy importante entender los contenidos de las asignaturas					
3.7	Puedo aprenderme los conceptos básicos que se enseñan en las diferentes materias					
3.8	Estoy seguro de que puedo entender incluso los contenidos más difíciles de las asignaturas					
3.9	Soy capaz de conseguir en estos estudios lo que me proponga					
3.10	Estoy seguro de que puedo dominar habilidades que enseñan en diferentes asignaturas					
3.11	Mi rendimiento académico depende de mi esfuerzo					
3.12	Mi rendimiento académico depende de mi capacidad					
3.13	Mi rendimiento académico depende de mi habilidad para organizarme					
3.14	Mi rendimiento académico depende de la suerte					
3.15	Mi rendimiento académico depende de los profesores					
3.16	La inteligencia supone un conjunto de habilidades que se puede modificar e incrementar con el propio esfuerzo y el aprendizaje					
3.17	La inteligencia se tiene o no se tiene y no se puede mejorar					

N ^{ro}	COMPONENTES AFECTIVOS	1	2	3	4	5
3.18	Cuando hago un examen, me pongo muy nervioso					
3.19	Cuando he de hablar en público me pongo muy nervioso					
3.20	Mientras hago un examen, pienso en las consecuencias que vendrán					
3.21	Soy capaz de relajarme y estar tranquilo en situaciones como exámenes, exposiciones o intervenciones en público					
3.22	Normalmente me encuentro bien físicamente					
3.23	Duermo y descanso lo necesario					
3.24	Habitualmente mi estado anímico es positivo y me siento bien					
3.25	Mantengo un estado de ánimo apropiado para estudiar					

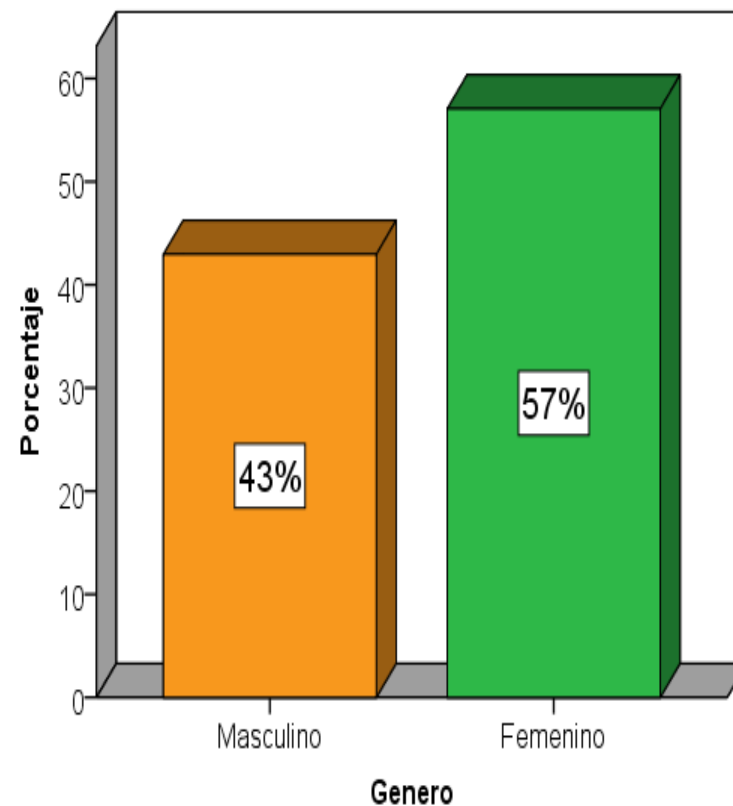
```
graph TD; A[ANÁLISIS DESCRIPTIVOS] --> B[INFORMACIÓN GENERAL]
```

**ANÁLISIS
DESCRIPTIVOS**

INFORMACIÓN GENERAL

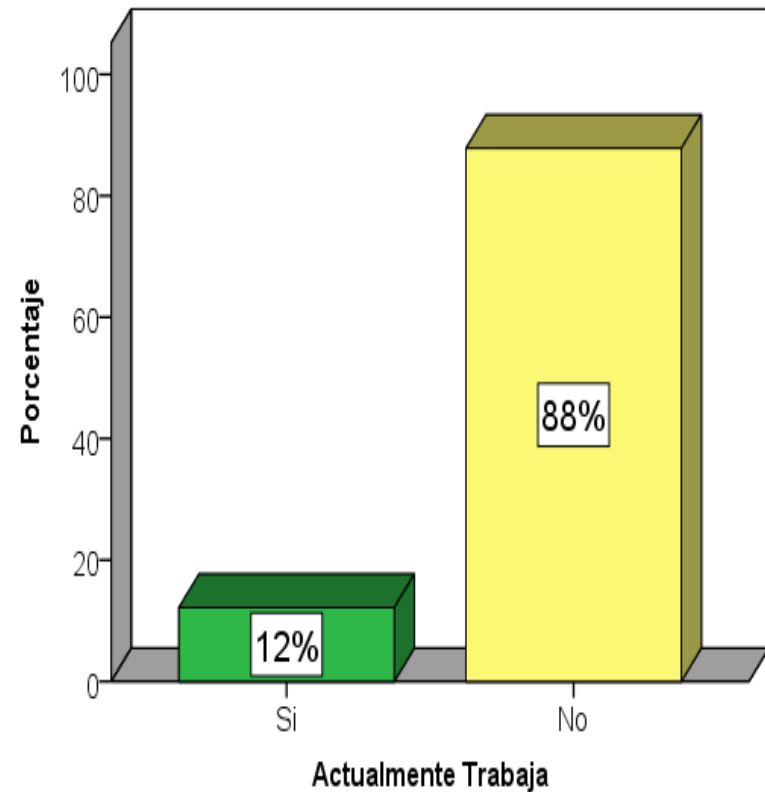
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN GÉNERO

Genero	Número de Estudiantes	%
Masculino	67	43
Femenino	89	56
Total	156	100



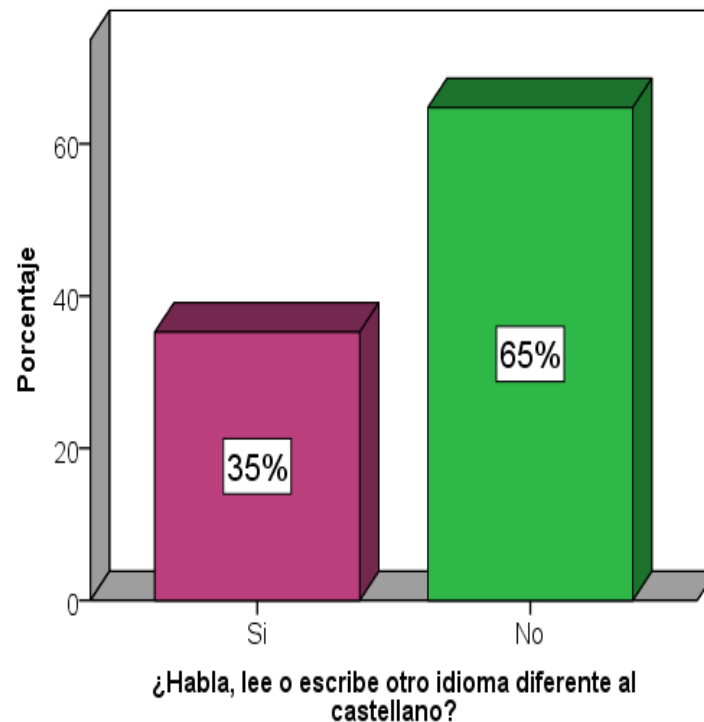
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES QUE TRABAJAN

Actualmente trabaja	Número de Estudiantes	%
Si	19	12
No	137	88
Total	156	100



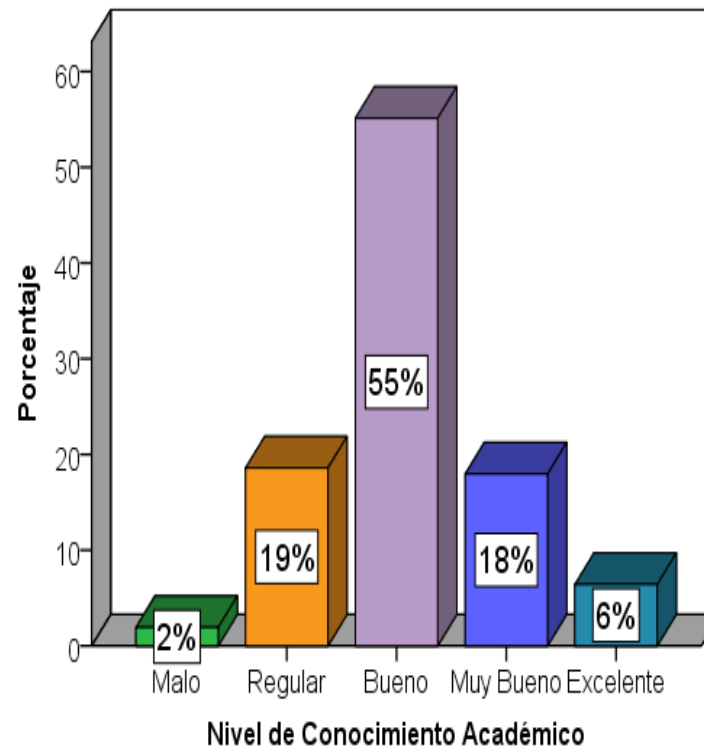
CONOCIMIENTO DE OTRO IDIOMA DIFERENTE AL CASTELLANO

Conocimiento	Número de Estudiantes	%
Si	55	35
No	101	65
Total	156	100



DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN NIVEL DE CONOCIMIENTO ACADÉMICO

Nivel	Número de Estudiantes	%
Malo	3	2
Regular	29	19
Bueno	86	55
Muy Bueno	28	18
Excelente	10	6
Total	156	100

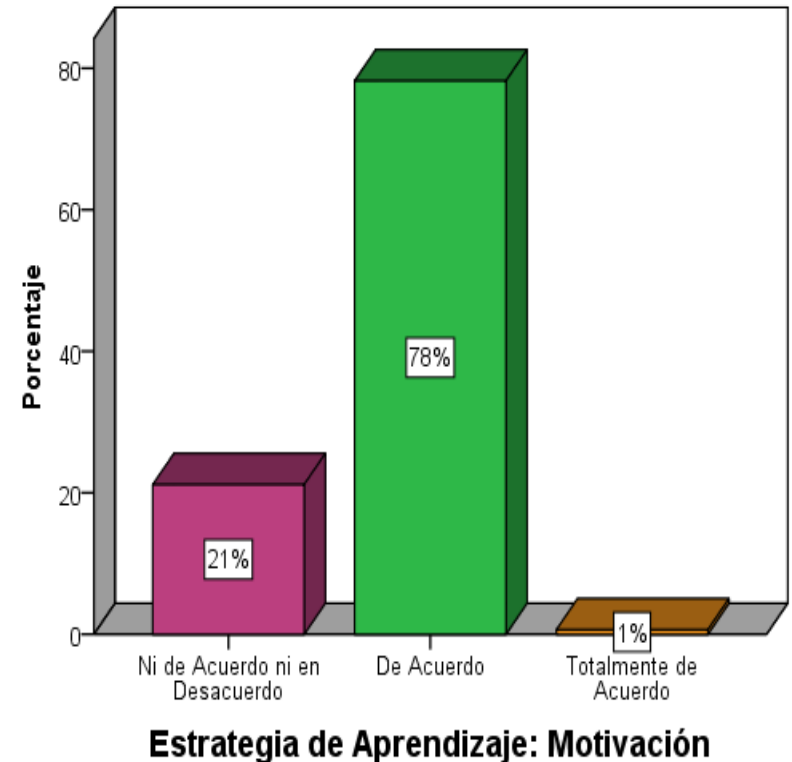


**ANÁLISIS
DESCRIPTIVO**

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

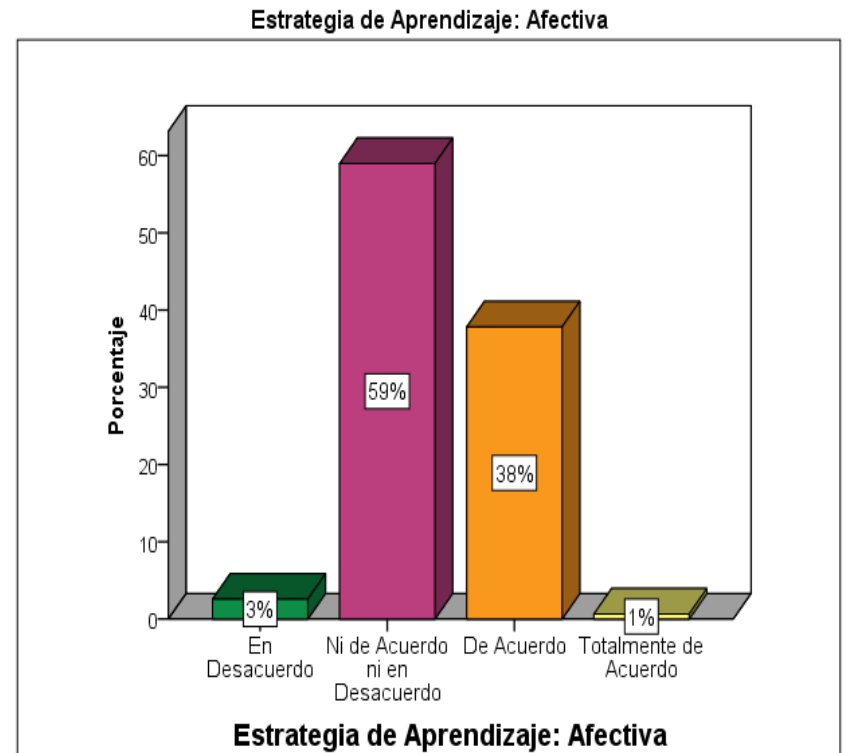
ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE: MOTIVACIÓN

Categoría	Número de Estudiantes	%
En desacuerdo	0	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33	21
De acuerdo	122	78
Totalmente de acuerdo	1	1
Total	156	100



ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE: AFECTIVA

Categoría	Número de Estudiantes	%
En desacuerdo	4	3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	92	59
De acuerdo	59	38
Totalmente de acuerdo	1	1
Total	156	100



ANÁLISIS INFERENCIAL

Comparar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes excelentes y buenos; según las EAP de Contabilidad, Auditoria y Gestión Tributaria

MÉTODO: ANOVA

(Comparación de Medias)

```
graph TD; A[MÉTODO: ANOVA  
(Comparación de Medias)] --> B[Estrategias de aprendizaje:  
Motivación  
(Estudiantes Excelentes)]; A --> C[Estrategias de aprendizaje:  
Afectiva  
(Estudiantes Buenos)];
```

**Estrategias de aprendizaje:
Motivación**
(Estudiantes Excelentes)

**Estrategias de aprendizaje:
Afectiva**
(Estudiantes Buenos)

COMPARACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES APLICADAS POR LOS ESTUDIANTES EXCELENTES DE LA EAP DE AUDITORIA, GESTIÓN TRIBUTARIA Y CONTABILIDAD

ANOVA

ANOVA

Estrategia de Aprendizaje: Motivación

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	,033	2	,017	,212	,814
Dentro de grupos	,548	7	,078		
Total	,582	9			

especialidad	especialidad	Sig.	95% de interv. confianza	
			Límite inferior	Límite superior
Contabilidad	Gestión Tributaria	,659	-,9813	,5230
	Auditoria	,943	-,6688	,8355
Gestión Tributaria	Contabilidad	,659	-,5230	,9813
	Auditoria	,601	-,6087	1,2337
Auditoria	Contabilidad	,943	-,8355	,6688
	Gestión Tributaria	,601	-1,2337	,6087

Hipótesis:

H₁: Existen diferencias significativas de las estrategia motivacionales aplicadas por los estudiantes excelentes; de Auditoria, Gestión Tributaria y Contabilidad de la Facultad de Ciencias Contables.

Nivel de Significancia:

$\alpha=0.05$

Valor Significativo:

p-value = p=0.814

Decisión:

$p=0.814 > \alpha=0.05$

Interpretación: $0.814 > 0.05$, entonces no se rechaza H₀, no hay diferencias significativas.

COMPARACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS AFECTIVAS APLICADAS POR LOS ESTUDIANTES EXCELENTES DE LA EAP DE AUDITORIA, GESTIÓN TRIBUTARIA Y CONTABILIDAD

ANOVA

ANOVA

Estrategia de Aprendizaje: Afectiva

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	,110	2	,055	,564	,593
Dentro de grupos	,685	7	,098		
Total	,795	9			

especialidad	especialidad	Sig.	95% de interv. confianza	
			Límite inferior	Límite superior
Contabilidad	Gestión Tributaria	,659	-,9813	,5230
	Auditoria	,943	-,6688	,8355
Gestión Tributaria	Contabilidad	,659	-,5230	,9813
	Auditoria	,601	-,6087	1,2337
Auditoria	Contabilidad	,943	-,8355	,6688
	Gestión Tributaria	,601	-1,2337	,6087

Hipótesis:

H₁: Existen diferencias significativas de las estrategia afectivas aplicadas por los estudiantes excelentes; de Auditoria, Gestión Tributaria y Contabilidad de la Facultad de Ciencias Contables.

Nivel de Significancia:

$\alpha=0.05$

Valor Significativo:

p-value = $p=0.593$

Decisión:

$p=0.593 > \alpha=0.05$

Interpretación: $0.593 > 0.05$, entonces no se rechaza H_0 , no hay diferencias significativas.

COMPARACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES APLICADAS POR LOS ESTUDIANTES BUENOS DE LA EAP DE AUDITORIA, GESTIÓN TRIBUTARIA Y CONTABILIDAD

ANOVA

ANOVA

Estrategia de Aprendizaje: Motivación

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	,329	2	,164	1,838	,165
Dentro de grupos	7,416	83	,089		
Total	7,744	85			

especialidad	especialidad	Sig.	95% de interv. confianza	
			Límite inferior	Límite superior
Contabilidad	Gestión Tributaria	,202	-,3365	,0542
	Auditoria	,342	-,2856	,0738
Gestión Tributaria	Contabilidad	,202	-,0542	,3365
	Auditoria	,917	-,1769	,2475
Auditoria	Contabilidad	,342	-,0738	,2856
	Gestión Tributaria	,917	-,2475	,1769

Hipótesis:

H₁: Existen diferencias significativas de las estrategia motivacionales aplicadas por los estudiantes buenos; de Auditoria, Gestión Tributaria y Contabilidad de la Facultad de Ciencias Contables.

Nivel de Significancia:

$\alpha=0.05$

Valor Significativo:

p-value = p=0.165

Decisión:

$p=0.165 > \alpha=0.05$

Interpretación: $0.165 > 0.05$, entonces no se rechaza H₀, no hay diferencias significativas.

COMPARACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS AFECTIVAS APLICADAS POR LOS ESTUDIANTES BUENOS DE LA EAP DE AUDITORIA, GESTIÓN TRIBUTARIA Y CONTABILIDAD

ANOVA

ANOVA

Estrategia de Aprendizaje: Afectiva

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	,067	2	,033	,242	,785
Dentro de grupos	11,430	83	,138		
Total	11,497	85			

especialidad	especialidad	Sig.	95% de interv. confianza	
			Límite inferior	Límite superior
Contabilidad	Gestión Tributaria	,916	-,2832	,2019
	Auditoria	,778	-,2863	,1599
Gestión Tributaria	Contabilidad	,916	-,2019	,2832
	Auditoria	,977	-,2860	,2408
Auditoria	Contabilidad	,778	-,1599	,2863
	Gestión Tributaria	,977	-,2408	,2860

Hipótesis:

H₁: Existen diferencias significativas de las estrategia afectivas aplicadas por los estudiantes buenos; de Auditoria, Gestión Tributaria y Contabilidad de la Facultad de Ciencias Contables.

Nivel de Significancia:

$\alpha=0.05$

Valor Significativo:

p-value = p=0.785

Decisión:

$p=0.785 > \alpha=0.05$

Interpretación: $0.785 > 0.05$, entonces no se rechaza H₀, no hay diferencias significativas.

CONCLUSIONES

Se concluyó que no existen diferencias significativas en las estrategias motivacionales en estudiantes excelentes en las escuelas académicas profesionales de Contabilidad, Gestión Tributaria y Auditoría.

Se concluyó que no existen diferencias significativas en las estrategias motivacionales en estudiantes buenos en las escuelas académicas profesionales de Contabilidad, Gestión Tributaria y Auditoría.

RECOMENDACIONES

La gestión actual de la Facultad de Ciencias Contables tiene la responsabilidad de brindar capacitaciones constantes al personal docente para fortalecer las estrategias de enseñanza

La Facultad de Ciencias Contables debe realizar tutorías académicas con el fin de tomar conocimiento del comportamiento del alumno.

**MUCHAS
GRACIAS**